

Opsamling på afsluttende workshop den 07.12.2016 i Agri Nord, Skalborg Gevinster og udfordringer ved samarbejdet om helhedsorienterede oplandsløsninger på vandmiljøområdet

Deltagere

Mette Larsen fra Aalborg Kommune, Susanne Mortensen fra Limfjordssekretariatet, Michael Palsgaard fra Agri Nord, Camilla Thomsen fra LandboNord, Anders Lehnhardt fra Landbo Limfjord og Irene Wiborg, Kristoffer Piil samt Camilla Vestergaard fra SEGES.

Erfaringer fra oplandssamarbejde (Del 1)

Proces og læring

Agri Nord og Aalborg Kommune

- Samlet kampagne (Interreg Projektet, Grønne Udviklingsplaner, interne møder)
 - Formålet var at informere og engagere landmænd
- Proces:
 - Samarbejdsaftale
 - Møde i regi af Limfjordssekretariatet
 - Video fra foreningsformand på sociale medier
 - Informationsmøde om vådområder
 - To møder om oplandsløsninger (halkær Bredning og Nibe Bredning)
 - Udvælgelse af primære indsatsområder
 - Udvælgelse af landmænd til besøg
 - Konkrete kontakter
 - Stort kvæglanbrug via planteavlskonsulent (afslag)
 - Digelag (afslag)
 - Kenneth (deltidslandmand) ved Lindenberg Å (afslag)
 - Lars Olsen (Grønne Udviklingsplaner)
 - Peter Henriksen (Grønne Udviklingsplaner)
 - Per Krogsgaard (Grønne Udviklingsplaner)
 - Torben Larsen – Lundbæk og Karlsmosen (Grønne Udviklingsplaner)
 - Mark Rokkedal (fjerkræ) (Grønne Udviklingsplaner)
 - Carl Christian Pedersen (Grønne Udviklingsplaner)
- Metode:
 - Billeder/emner til dialog og inspiration
 - 1-3 timers første besøg (kaffebordsmøde)
- Finansiering: afsatte midler fra Aalborg Kommune til planlægning og konsulenthjælp ved implementering
- Fremadrettet arbejde: Artikler i medlemsblad (december), møder med SVANA på eksisterende møder

Limfjordssekretariatet og LandboNord

Konkret handling:

- I Lindholm er der givet tilsagn til forundersøgelse på vådområde/lavbundsprojekt, hvorved processen for forundersøgelsen gribes itraditionelt an:
 - Sparringsgruppe med tre landmænd: det er vigtigt med førstehåndsviden til landmænd
 - Håndplukkede landmænd efter hvor positiv indgangsvinkel inviteret på smørebrød
 - Velkomst ved fagchef
 - Præsentation af udgangspunkt ved Limfjordssekretariatet
 - Argumenter for at samarbejde ved lokal konsulent
 - Landmænds udlæg/opfattelse af situationen

- Erfaringer:
 - Én ansvarlig person for projektet = tillid/tryghed hos landmand
 - Aalborg Kommune = Én indgang – bedre samarbejde, hvor konsulent kan komme med argumenter både politisk og landbrugsfagligt
 - Vigtigt at der tages højde for nabosolidaritets
 - Der er stort behov for dybdefaglighed – vished om effekten af forskellige oplandsløsninger
- Fremadrettet arbejde: Vender tilbage til landmænd efter møde med stor begativ jordbesidder i oplandet

Landbo Limfjord

- Proces:
 - Samarbejde med GEUS i oplandet til Hagens Møllebæk
 - Som startskud blev der indledt en samtale med foreningsformanden
 - Et fælles brev blev udformet med appel til at støtte arbejde med målinger i oplandet og byde oplandskonsulenten velkommen med foreningsformand som afaender
 - Landmænd inviteret til informationsmøde
 - Afholdt markmøde med lokale landmænd (sikret én anderkendt landmand som forbillede/ambassadør). Nitratensor anvendt til håndholdt screening af nitratkoncentrationer i drænvand + landskabslæsning
 - Kommunikation til planteavlkskonsulenter under fællesmøder
- Udfordringer: Problemer med lokal opbakning fra landmænd
- Fremadrettet arbejde:
 - Øget fokus mod kommuner med sparring fra eksempelvis Susanne Mortensen
 - Løbende artikler i medlemsblade

SEGES

- Oplandskonsulenter fremadrettet
 - Tillæg til Finanslov – 40 mio. kr. afsat til oplandskonsulenter under betingelse af erhvervsmæssig medfinansiering
 - Ordning sættes i udbud – og landbrugets parter håber at kunne gå sammen om opgaven

Fremadrettet arbejde

SEGES

- Fokus på samspil med andre værktøjer for oplandsmodel
- Invitation til opsamlingsmøde i maj 2017

Limfjordssekretariatet og LandboNord

- Færdiggørelse af ejendomsmæssige forundersøgelser i december-januar 2017
- Afholdelse af landmandsmøder om vådområder i januar 2017 ved Limfjordssekretariatet
- Øget fokus på salg af minivådområder frem mod 2018 ved LandboNord

Aalborg Kommune og Agri Nord

- Færdiggørelse af Grønne Udviklingsplaner i 2017
- Fokus på landmandsmetode om bæredygtighed i 2017 ved Aalborg Kommune
- Fokus på helhedsorienterede indsatser på kongres i februar ved Agri Nord

Landbo Limfjord

- Klargøring af minivådområder som salgsområde frem mod 2018
- Øget fokus på samarbejde med kommuner evt. om ejendomsmæssige forundersøgelser i 2017
- Oplæg til Plantekongres 2017

Opsamling fra workshop (Del 2)

Forberedelse/opstartsmøder

Positive erfaringer	Negative erfaringer
Dialog og samarbejde: Stor styrke ved at lægge kommunens og konsulenters viden, tilgange og roller sammen, da der derfor opnås en bredere palette af kompetencer	Dialog/Inddragelse: Lodsejere spiller med en højere indsats (deres jord) end andre interessenter og bør derfor unddrages først
Større bevidsthed om landbruget: - Landmænd (alder, tilgang, bedriftstyper) - Planetavlskonsulenter - Miljøkonsulenter - Oplandskonsulenter - SEGES - Foreninger - Etc.	Tidsperspektiv: - Opråb forpligter og kommuner og konsulenter vil gerne, men mangler timer - Ting tager tid og ofte længere tid, end man har - Sørg for at være skarp på planlægning
Fællesmøder: - Korte aftensmøder hvor vådområder præsenteres: (Hvorfor er det nødvendigt, hvorfor er de gode, hvad er konsekvensen, hvis indsatskravet for vådområder ikke opfyldes?) - Pas på med at overdænge tilhørerne – gør det enkelt	Fællesmøder: - En negativ stemning kan præge en forsamling - Sørg for at være forberedt på dominerende typer og sørg for at sikre god mødeledelse evt. ved at udstikke rammer for, hvordan spørgsmål må stilles eller hvornår, man har taletid
Opstartsmøder: Møde mellem planteavlskonsulenter + formand + chef ift. aftale om, at planteavlskonsulenter er medsælger på budskaber om indsatsbehov	Opstartsmøder: - Infomøder kun om vådområder/lavbundsprojekter er ikke attraktive/vedkommende nok for tilslutning - Gør hellere mødet til en del af et andet arrangement
Forberedelse til kaffebordsmøder: - Bud på potentialer på ejendommen (natur, vand...) - Ingen skjult dagsorden (det skal landmanden være vidende om)	Forberedelse til kaffebordsmøder/telefonsamtale Vær varsom med, at tingene allerede er "aftalt" inden første møde
Analyse af indsatsområder: Anvendelse af drænvandsundersøgelser til at screene et område for indsatspotentiale	
Støtte fra politisk bagland: Brug formand som ambassadør	

Kontakt til landmænd, foreninger, andre interessenter

Positive erfaringer	Negative erfaringer
Succesrate for kontaktformer: - Bred kontakt: ca. 10 % hitrate - Personlig kontakt: 50-100 % hitrate	Rammer: Rammerne for tilsagn, VOP, "vinduer" er tunge for den centrale målgruppe af landmænd
Dialogmøde med udvalgte lodsejere: - Gode inputs til videre overvejelser om processen - Lodsejere kan sprede positivt budskab til naboer - Husk opfølgning!	Dialogmøde/finformationsmøder Der skal samles op på konkrete initiativer fra interesserede lodsejere evt. med kontaktoplysninger

Kontakt til landmænd: - Du skal kunne tilbyde noget (what's in it for me?) - Eksempel med specifikation af tilbud (gratis timer til rådgivning)	Manglende brændende platform: Svært at få kontakt til landmænd i tiden før det bliver højaktuelt
Kontakt via brev - Keep it simple - Vær obs på den rigtige afsender/ambassadør	

Kaffebordsmøde/markmøde

Positive erfaringer	Negative erfaringer
Kaffebordsmøde: - Møde med landmænd sammen med kommune og konsulenter giver mulighed for at supplere hinanden med faglige afklaringer - Det er væsentligt at lade lodsejeren komme til orde omkring deres ejendom samt forventninger og bekymringer med hensyn til konsekvenser	
Lokale nøglepersoner: De kan fremtøne hvad man kan – perspektiver på muligheder	
Respekter en "NEJ"	
Markmøde: - Med flere landmænd/lodsejere giver det gode muligheder for samtale - Godt at kunne se muligheder i landskabet sammen - Obs på anderkendelse af, at der er brug for indsats - Godt med anvendelse af nitratomåler til en "her og nu" snak/forståelse af koncentrationer i området	

Konkretisering/planlægning

Positive erfaringer	Negative erfaringer
	Problem når en myndighed har lagt sig fast på en plan på forhånd – det er svært at rettet op på!
	Utålmodighed fra lodsejere/landmænd – hvornår kan vi komme i gang?
	Potentialer ift. vådområder: Kommunen skal være skarp på tidshorisont, tilbagemeldinger, fravalg af potentielle områder osv.